



หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 26 กรกฎาคม 2567

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อ วิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี เป็นหลักสูตรแรกเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา และย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. 2544 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลใช้ประกาศพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในภาคใต้ จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จากวิทยาเขตศรีวิชัยเดิม ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประกาศใช้เป็นต้นมา

หลักสูตรวิชาการบัญชี ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 จนกระทั่งได้มีการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) ในปีการศึกษา 2551 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ในปีการศึกษา 2555 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในปีการศึกษา 2560 และได้ใช้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) จนถึงปัจจุบัน

### สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 – วันที่ 30 มิถุนายน 2567 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
- ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน
- ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน
- ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
- ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
- ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
- ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้เฉพาะทางให้นักศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ มีการออกแบบรายละเอียดให้เป็นแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดในรายวิชา
3. รายวิชาในหลักสูตรฯ มุ่งเน้นรูปแบบการเรียนการสอน แบบ Active Learning และผลักดันให้เรียนแบบสหกิจศึกษา
4. หลักสูตรมีตีพิมพ์อยู่ในวารสารฐานข้อมูล Scopus/ISI

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการจัดทำ CLOs ให้ถอดสาระสำคัญจาก PLOs ของแต่ละรายวิชาฯ และสอดคล้องกับ Learning Level ของหลักสูตรฯ
2. ทบทวนการกำหนด YLOs ที่สามารถวัดและประเมินผลได้รวมไปถึงให้สอดคล้องกับ CLOs เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ
3. วัดดูประสพการณ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาฯ ยังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ของหลักสูตรที่ชัดเจน
4. การเผยแพร่และการสื่อสารวัตถุประสงค์การเรียนรู้แต่ละรายวิชาฯ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึง CLO และ PLOs ของหลักสูตร และเกณฑ์การให้คะแนน Scoring Rubrics ให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียน

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. กำหนด YLOs ให้ชัดเจนกว่านี้พร้อมสื่อสารไปยังนักศึกษาให้ทราบ และปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรฯ
2. ควรพัฒนาการยกระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษาเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
3. เสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงานของนักศึกษาให้มากขึ้น สร้างความ / ออกภาคสนามให้มากขึ้น / เป็นภาวะผู้นำให้มากขึ้น/ สร้างทักษะการพูดการสื่อสาร การปรับตัว / ในต่างต่าง ๆ
4. เทคนิคในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา พร้อมทั้งออกแบบการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรฯ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีกระบวนการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการแสดงผลการดำเนินงานโดยละเอียด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสื่อสารให้เกิดความเข้าใจใน PLOs ของหลักสูตรและ CLO ในรายวิชา โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเป้าหมายที่ต้องบรรลุ เมื่อสำเร็จการศึกษา</li> </ul>	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการพิจารณากระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านที่กำหนดโดย สกอ. สู่รายวิชาตามที่ระบุใน มคอ.2</li> <li>- ผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (CLOs) ที่ตั้งต้น และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้ทุกวิชาสนับสนุนในการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO ELO CLO</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	- แสดงให้เห็นถึง Generic Learning Outcomes และ Subject Specific Learning Outcomes ให้ชัดเจน	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	- การแสดง matrix ที่ทำให้เห็นความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน พร้อมแสดงความเชื่อมโยงกับ PLO	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการกำหนดความคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อสิ้นสุดแต่ละปีการศึกษา ซึ่งเป็นกรอบการวางแผนรายวิชาและการจัดเรียงลำดับรายวิชาให้นักศึกษาจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	- ขาดการกำหนดขั้นตอนวิธีการวัด และการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตรทั้งระดับรายวิชา รายปี จนถึงระดับหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อมูลรายละเอียดระดับหลักสูตรแสดงไว้ใน มคอ.2 อย่างละเอียดและครบถ้วน</li> <li>- มีการเผยแพร่ข้อมูลระดับหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาต่างๆ ที่ปรับปรุงให้ทันสมัยในหลายรูปแบบ เช่น เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร เว็บไซต์ คณะ คู่มือนักศึกษา ระบบของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีระบบและกลไกการประเมินการเข้าถึงข้อมูลทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการเพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ PLO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอธิบายการจัดลำดับรายวิชาในหลักสูตรตามความยากง่ายหรือเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดในการศึกษาแต่ละชั้นปี</li> </ul>	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการในการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังเห็นภาพไม่ชัดในการนำข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ในหลักสูตร</li> </ul>	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่ทุกรายวิชาในหลักสูตร</li> </ul>	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำแผนการศึกษาโดยคำนึงถึงลำดับและความเชื่อมโยงกันของรายวิชาต่างๆ</li> <li>- หลักสูตรมีโครงสร้างของหลักสูตรทั้งวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเฉพาะ รายวิชาหมวด วิชาชีพ และวิชาเลือกเสรี เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้ได้ อย่างเหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับฟังข้อคิดเห็นจากทั้ง อาจารย์ผู้สอนนักศึกษา ปัจจุบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ถึงการวางโครงสร้าง การเรียงลำดับ รายวิชา</li> </ul>	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดรายวิชาของ วิชาเอกและวิชาโท</li> </ul>	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับปรุงตามรอบเวลา ทุก ๆ 5 ปี ตามเกณฑ์ของ สกอ. และมีการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น</li> <li>- มีการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับความคาดหวังในวิชาที่เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนด วิธีการ ขั้นตอน หน่วยงาน ในการทบทวน ตรวจสอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สัมพันธ์และเหมาะสม ทันสมัย</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาของหลักสูตร โดยมี ความสอดคล้องกับปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย และ มีการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญา การศึกษาไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับทราบ	-เน้นกิจกรรม Life-Long Learning ในทุกชั้นปี เพื่อเตรียมความพร้อมของ นักศึกษา	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- มีการสอบถามความเห็นจาก ผู้เรียนเพื่อเตรียมเนื้อหาวิชา ให้สอดคล้องกับความสนใจและ ความต้องการของผู้เรียน	- โครงการแต่ละเรื่อง นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจว่าจะทำเรื่องใด	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา - นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ประชุมวิชาการ	- แสดงให้เห็นถึงการเรียน การสอนแบบ Active Learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีรูปแบบการเรียนการสอนและ กิจกรรมเรียนรู้ต่างๆ ที่มีความ หลากหลาย โดยเน้นทักษะที่ สามารถนำไปต่อยอด เพื่อเพิ่ม ความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไป เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	- การวัดประสิทธิผลของการ จัดการศึกษาการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ ใช้ความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมในการริเริ่มทำกิจกรรม รวมถึงการสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับชุดความคิดในการเป็นนักสารสนเทศที่ดี	- แผนเรื่องของการสื่อสาร	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีการจัดทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา มีการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา โดยสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร มีการจัดทำ Result ของหลักสูตรฯ	- การกำหนด CLO ในทุกรายวิชาให้ชัดเจน ใน มคอ 3 - การเรียนการสอน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ หลากหลายรูปแบบ และ หลายรายวิชาที่สะท้อนและสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - กระบวนการประเมินว่าได้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีการกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาในการมุ่งสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- การแสดงวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับ CLO ที่กำหนดออกแบบไว้ในทุกรายวิชา - การแสดงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาว่าได้บรรลุ PLO ครบถ้วนตามที่ออกแบบไว้ - แสดงหลักฐานการประเมินความสอดคล้องกับ PLO ที่มีความหลากหลายนอกจากคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักเกณฑ์ วิธีการ ช่วงเวลาในการประเมินนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษาได้ระบุไว้ในมคอ.2 และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย	- มีช่องทางการรับคำร้องขออุทธรณ์ของนักศึกษาเรื่องผลการเรียน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีการกำหนดองค์ประกอบการประเมินที่สอดคล้องกับการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา	- การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมิน สำหรับการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนจนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน วิธีการให้คะแนน วิธีการประเมินผล และในระหว่างภาคการศึกษา นักศึกษาสามารถติดตามคะแนนเก็บได้		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์ และแจ้งให้นักศึกษาทราบ - มีการใช้ Rubrics กลาง กับการประเมินการนำเสนอและการเขียนรายงาน	- การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและการตัดเกรดเป็นไปอย่างเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม หลักสูตรจึงได้จัดทำแนวปฏิบัติของรายวิชาต่าง ๆ	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการรายงานผลต่าง ๆ ผ่านระบบ มคอ.5 และมีการตรวจสอบผลโดยกรรมการหลักสูตร	- การทบทวนวิธีการประเมินที่สามารถวัดได้ว่า การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยเกิดความสำเร็จคล่องและสร้างมาตรฐานแนวทางการประเมินที่ถ่ายทอดจาก PLOs มายัง CLOs ในแต่ละรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการนำข้อเสนอแนะของผู้สอนและนักศึกษาจาก มคอ.5 มาทำการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับดูแลโดยหลักสูตรที่มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลสะท้อน ในการประเมินผลและงานที่ได้รับมอบหมายในเวลาที่กำหนด และนักศึกษาสะท้อนว่าได้รับข้อมูลผลการประเมินภายใน 1-2 สัปดาห์หลังจากมีการวัดผล และมีการแสดงให้นักศึกษาเห็นถึงสิ่งที่ต้องปรับปรุงหลังจากการวัดและประเมินผล</li> </ul>	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลตอบรับเมื่อนำนักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน</li> <li>- การประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคณะกรรมการพิจารณาประเมินข้อสอบทุกรายวิชา ก่อนนำไปใช้สอบ</li> <li>- การทบทวนและการปรับปรุง รูปแบบการประเมินนักศึกษา และ กระบวนการประเมินนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่า ตอบสนองต่อตลาดงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และสอดคล้องกับ PLOs</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาพรวมตามนโยบายมหาวิทยาลัย</li> <li>- การวิเคราะห์อัตรากำลังสำหรับแผนอัตรากำลัง ระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้เหมาะสมกับการทำงานของอาจารย์ในหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งภาระการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</li> </ul>	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวิเคราะห์ภาระงานของคณาจารย์ในหลักสูตร เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัยและการให้บริการรวมถึงพิจารณาอัตราส่วนของจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวัดและติดตามปริมาณภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้งภาระการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</li> </ul>	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการทำงานของอาจารย์ (TOR) และมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผ่านระบบ Competency ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์ในบุคลากรสายวิชาการรับทราบอย่างทั่วถึง</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการวางแผนการจัดการเรียนสอน และจัดกลุ่มอาจารย์ผู้สอน (Team Teaching) ในรายวิชาของหลักสูตรฯ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีละ 1 ครั้ง เพื่อประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษหรือเพื่อประโยชน์อย่างอื่น ในการบริหารบุคคล รวมทั้งมีการติดตามผลการปฏิบัติงานระหว่างรอบประเมิน ภายในกรอบเวลา 6 เดือนแรกของรอบปีการประเมิน	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- บุคลากรสายวิชาการรับทราบและมีการปฏิบัติตามข้อบังคับจรรยาบรรณการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยบุคลากรสายวิชาการมีการปฏิบัติตามข้อบังคับจรรยาบรรณการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในระดับคณะและระดับภาควิชา โดยแต่ละหลักสูตรได้รับการพัฒนาตามสาขาวิชาและที่เกี่ยวข้อง - อาจารย์ได้รับการประเมินในระดับดีเด่น - มีการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์ และการประกันคุณภาพคณาจารย์ในหลักสูตร	- การพัฒนาที่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ในการพัฒนาตนเองรวมถึงการอบรมต่าง ๆ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการจัดสรรการเพิ่มค่าจ้างตามผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ในส่วนของการวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับรางวัลระดับมหาวิทยาลัย คณะได้ยกย่องชูเกียรติโดยการประกาศให้บุคลากรรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ	-	4	
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรมีการวางแผนเรื่องจำนวนนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ คุณสมบัติ ผู้สมัคร และมีกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน และมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของประเภทการรับเข้าที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เปรียบเทียบ Workload ของนักศึกษา	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรการจัดการสารสนเทศ มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แต่ละรายวิชา มีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปีการศึกษา อีกทั้งสาขาวิชายังส่งเสริมการนำ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		นักศึกษาไปแข่งขันทางวิชาหรือผลงานสร้างสรรค์อื่น ๆ			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินแนวทางและเกณฑ์ในการรับนักศึกษา มีระบบดูแลและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- หลักสูตรมีการเรียนกิจกรรมเสริมหลักสูตร บริการสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา เพื่อเป็นการปรับปรุงการเรียนรู้ และหลักสูตรยังมีรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ ออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่มีคุณภาพ ก่อนสำเร็จการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินระบบการดูแลนักศึกษาและแนวทางการปรับปรุง</li> </ul>	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมการแข่งขันเชิงสร้างสรรค์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการจัดกิจกรรมว่าส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำของนักศึกษา</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดเกณฑ์ในการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนและมีแนวทางในการสรรหาและการกำหนดเกณฑ์ในการรับบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรที่ชัดเจน</li> <li>- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนเป็นรายบุคคล</li> <li>- คณะได้มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน และส่งเสริมความเชี่ยวชาญในหน้าที่</li> </ul>	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินผลและสำรวจความต้องการและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และมีการประเมินความเพียงพอ และแนวทางการปรับปรุง	- การปรับปรุงอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัยพร้อมต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และเติมเท่าสถาบันชั้นนำอื่น ๆ - การสำรวจความต้องการใช้การสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรโดยเฉพาะและแสดงหลักฐานความเพียงพอต่อการใช้งาน	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีบริการให้บริการ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่มีความพร้อมในการใช้งาน	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- หลักสูตรการจัดการสารสนเทศ มีสารสนเทศเฉพาะสำหรับนักศึกษาในสาขาวิชา	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับด้านการเรียนการสอน วิจัยด้านการบริหารการจัดการ และมีการประเมินความเพียงพอและแนวทางการปรับปรุง	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มีระบบเครือข่ายเพื่อใช้ในการเรียนการสอนการวิจัย เพื่อการค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ รวมถึงใช้ประกอบการปฏิบัติงานต่างๆ ทั้งแก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ในช่วง covid	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการทำงาน โดยการจัดกิจกรรม 5ส+	- มีแผนการดำเนินการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการออกแบบสภาพแวดล้อมสำหรับผู้พิการและผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ เช่น ห้องน้ำ ผู้พิการ ทางเดินผู้พิการทางสายตา ทางลาดทางเชื่อมภายในอาคาร เป็นต้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการกำหนดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีแผนการดำเนินการเพื่อจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนับสนุนต่อความต้องการทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตใจ	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มหาวิทยาลัยฯ มีข้อกำหนดและกระบวนการในการประเมินระบบ TOR และ ความสามารถเชิงสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีคณะกรรมการประเมิน - มหาวิทยาลัยฯ ยังได้กำหนดหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน อีกทั้งหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการในส่วนของการจัดทำข้อตกลงภาระงาน และ กำหนดค่าคาดหวังเพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการสำรวจมา วิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาโดยหลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากร และผู้ช่วยวิจัย	- การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินนั้นมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติสำหรับการวิเคราะห์นักศึกษาใหม่และการติดตามการคงอยู่ของนักศึกษา	- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยกระบวนการติดตามและประเมินผล - การนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนทางปรับปรุง พร้อมการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่เป็นสาขาใกล้เคียงกัน	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการวิเคราะห์ข้อมูลอัตรา การมีงานทำของบัณฑิตเพื่อรายงานต่อผู้บริหาร	- การนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนทางปรับปรุง พร้อมการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่เป็นสาขาใกล้เคียงกัน	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ในหลักสูตรมีการนำความรู้ ประสบการณ์ และทักษะจากการทำงานวิจัยและบริการวิชาการ มาปรับใช้ ในกระบวนการเรียนการสอน และมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติ</li> <li>- มีการจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยย้อนหลังถึงปัจจุบัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น</li> </ul>	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำระบบการประเมินผล การเรียนรู้และการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความรู้ ความสามารถ ตามที่กำหนด ในจุดมุ่งหมายของรายวิชา โดยมีการประเมินทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ พฤติกรรมหลังจากการเรียน รายวิชา เพื่อนำไปปรับปรุงผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำข้อมูลที่ได้จาก ประเมิน การเรียนรู้ของ นักศึกษาได้บรรลุ CLOs ทุกรายวิชาในหลักสูตร เพื่อความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร มา วิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง แก้ไขให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีกระบวนการติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และเทียบเคียงกับค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	- การแสดงระดับ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่หลากหลาย พร้อมการติดตามข้อมูลเหล่านั้น เพื่อนำมาวิเคราะห์สู่การพัฒนา พร้อมการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่เป็นสาขาใกล้เคียงกันเพื่อการพัฒนา	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการสร้างการเรียนรู้สายวิชาการและสายสนับสนุนทางด้านโปรแกรมออนไลน์
2. มีการช่วยเหลือนักศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาได้อย่างเหมาะสมตามเกณฑ์คุณสมบัติที่วางไว้
3. แนวทางการศึกษาให้มากขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายและเป้าหมายเชิงรุกข้อตกลงกับสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาให้มากขึ้น
4. สนับสนุนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีการทำวิจัยร่วมกับผู้เรียนและเผยแพร่งานวิจัยออกสู่สังคม
2. ปรับปรุงให้หลักสูตรฯ ในรอบระยะเวลาที่กำหนด
3. อยากให้อาจารย์ผู้สอนทำความเข้าใจกับ CLO ในรายวิชาเรียนที่เปิดสอน

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนการสอน มีการเจาะลึกด้านการเรียนการสอน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาทั่วถึงทุกคน
3. อาจารย์สอนดี / มีการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรเปิดโอกาสให้เข้าร่วมการทำกิจกรรม
4. นักศึกษาเข้าไม่ถึงปรัชญามหาวิทยาลัย หลักสูตรฯ และ YLOs
5. ก่อนจะออกไปฝึกงานอยากให้มีการเน้นรายวิชาการสอบบัญชี โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี เป็นต้น

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. เมื่อสำเร็จการศึกษานักศึกษามีงานทำ สนง.บัญชี
2. อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ
3. นักศึกษามีความรู้เพียงพอสำหรับการทำงาน
4. หลักสูตรฯ ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต / ชุมชน

1. นักศึกษามีความรู้และปฏิบัติงานทางการบัญชีได้ดี
2. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี / มีความอดทน
3. นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานได้ดีพร้อมใช้ในการทำงาน
4. เพิ่มทักษะการวิเคราะห์รายการค้าทางการบัญชีให้หลากหลายกิจการ
5. หลักสูตรมีประโยชน์กับชุมชนในด้านการคิดต้นทุนทางการบัญชี / ผลตอบแทน / การตั้งราคาขาย เพื่อเพิ่มกำไรให้กับกิจการ และให้องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่ายให้กับชุมชน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ของบุคลากรสายสนับสนุน

1. ไม่มีปัญหาได้รับการดูแลอย่างดีจากผู้บริหาร
2. ได้รับการพัฒนาทางด้านการทำงาน และสนับสนุนอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำงาน

7. สะท้อนคิดอื่น ๆ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลภัสวัฒน์ สุขผลกุลนันท์)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ)  
กรรมการ



(อาจารย์พรรวจี จันทรนิ่ม)  
กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/97311088303?pwd=SHVLfOfBDtpaayqjPC2eVrXeQclTy4.1>

Meeting ID : 973 1108 8303

Passcode : 693127

#### คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 – 12.00 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</b></p> <p>☞ ตรวจสอบประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ 1 – 8</p> <p>โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม กรรมการและเลขานุการ</p>	<p>AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</p> <p>BB-แผนงานประกันฯ</p> <p>02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ</p> <p>03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ</p>
15.30 - 16.00 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b></p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)</p> <p>โดย 1. ผศ.ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ 3. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี)</p> <p>☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๓๓๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการ จัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย        | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี  | กรรมการ             |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี                                    | กรรมการ             |
| ๑.๔ | คณบดี   | กรรมการ             |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย                                 | กรรมการ             |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |

#### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

## ๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

### ๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. อาจารย์คณิตา สนิทนาม มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ ว.รัฐภูมิ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิ่ม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์สรวิทย์ จิตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชร ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัน ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### ๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปัญญกร เจริญวิริยะภาพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

### ๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีงา           | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล          | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม            | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา            | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี            | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม               |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขแสน | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ           |
| ๗. อาจารย์ดวงกมล กรรณแต่ง           | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป            |

๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน	นักวิชาการศึกษา

**๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ
๒. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง	อาจารย์
๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	อาจารย์
๔. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์
๖. อาจารย์เกริกฤติ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัตยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทอง	อาจารย์
๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ	อาจารย์
๗. อาจารย์ภริศห์ซาร์ ชดช้อย	อาจารย์
๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองแก้ว	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ไญ่บง	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรางค์	วิศวกร
๑๑. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์ อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์ อาจารย์
๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทรวง อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว อาจารย์
๘. นางสาวอริยดา มานพิลป์ เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ
๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ อาจารย์
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล อาจารย์
๔. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์ อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวปิยดา คงสง
๓. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐวรรณ นันทสุวรรณ

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นางสาวรัตนติญา นันทิโชค

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาภ

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศิริพร วิชัยดิษฐ์
๒. นางสาวสุปรีดา ยุบลวัฒน์
๓. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๔. นางสาวเพ็ญภา จันท์สุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกานต์ตะวัน ยิ่งสกุล
๒. นางสาวอาทิตย์ติญา แสงจำนงค์
๓. นางสาวเบญจมาภรณ์ ยूरพันธ์
๔. นางสาวชลันดา เรืองมา
๕. นางสาวสายชล ขนแดง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียา นาคพิน้อง
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธรรณธรณ์ แต่งคูหา
๒. นายธนโชติ เสงส์แสง
๓. นายพีรพัฒน์ ดินหมิน
๔. นายณัฐพงษ์ สังขวน
๕. นายนนทกานต์ แก้วคลองน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายนที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมูล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นางสาวจุนลิษา โยธาทิพย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐภูมิ ทองชิตเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุกใส
๓. นายจรูญ นิตยวงศ์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายชลันธร บุญสิงห์
๓. นายรณชัย ใจห้าว
๔. นางสาวณัฐริกา บันเทิง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายชัยยุทธ์ ห้วยหลี่
๓. นายสุไธมาน มุละ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนรรตน์ สวาท
๒. นายเอกลักษณ์ โมฬี

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. อภิเดช ญาณสูตร

๕. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพรรณษา ชนะสุข
๒. นางสาววรรณ จันทน์อิน
๓. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๔. นางสาวศิวภรณ์ พูลสิน
๕. นางสาวฟาเซีย ดารากัย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นแก้ว
๒. นางสาวศรดา อนุมาศ
๓. นายจิรพัส อ้นเจริญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพจนา วงศ์วรชาติ
๒. นายสุรเชษฐ์ ภูเดช

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)



# ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)  
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566



**อาจารย์อัมรรรัตน์ คงกะโขตี**  
คณบดีสาขาวิชาการบัญชี  
วิทยาลัยบัญชี มหาวิทยาลัยธุรกิจ  
เทคโนโลยี



**พศ.ลภัสวัฒน์ สุกผลกุลนันท์**  
รองคณบดีฝ่ายพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี



**อาจารย์พรธวัช จันทรนันท์**  
ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี

- 
- 

**วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30 - 16.30 น.**

**ผ่านระบบออนไลน์ Join Zoom Meeting**





## ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ตามเกณฑ์ AUN-QA (V.4) ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี  
และการจัดการ



**อาจารย์อัมรรรัตน์ คงกะโขตี**  
คณบดีสาขาวิชาการบัญชี  
วิทยาลัยบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี



**อาจารย์พรธวัช จันทรนันท์**  
ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี



**พศ.ลภัสวัฒน์ สุกผลกุลนันท์**  
รองคณบดีฝ่ายพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ธุรกิจบัญชี

**หลักสูตรวิชาการบัญชีบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ**  
ประจำปีการศึกษา 2566 (1 กรกฎาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567) วันที่ 26 กรกฎาคม 2567









